

# **EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIKO GOBERNU-SALAKO BATZORDEAK 2024KO IRAILAREN 20AN HARTUTAKO ERABAKIAK**

## **BERTARATUAK:**

Ignacio Jose Subijana Zunzunegui **Presidente jauna.**

Luis Angel Garrido Bengoechea jn.  
Mercedes Guerrero Romeo and.  
Reyes Goenaga Olaizola and.  
Aner Uriarte Codon jn.  
Alfonso Alvarez-Buylla Naharro jn.  
Emilio Lamo de Espinosa Vazquez de Sola jn.  
Pedro Santiago Romero Buck-Arstad jn.

**Eta Gobernu-idazkaria,** Blanca Rosa Barbero Blanco and.

## **LEHENENGOA.- AURREKO BILERAREN AKTA IRAKURRI ETA ONARTZEA.**

Bileraren akta irakurri ondoren, aho batez onartu da.

## **BIGARRENA.- AURREKO BILERAN HARTUTAKO ERABAKIAK BETEARAZTEA.**

Aurreko bileran hartutako erabakiak bete direla jakinarazten zaio Salari eta jakinaren gainean geratu da.

### **1.- Magistratu eta Epaileak**

#### **1.1.- 32/2024 ZK.KO ERRETIRO-ESPEDIENTEA**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Epaileen eta Magistratuen Araubide Juridikoaren Zerbitzuak bidalitako komunikazioaren berri eman zaio Salari. Bertan, funtzio judiziala betetzeko ezgaitasun-kausa posibleagatik erretiro-espeditentean instruktorea izendatzeko eskatzen da.

Salak erabaki du Pedro Santiago Romero Buck-Arstad jauna instruktore izendatzea balizko ezgaitasun-arrazoiengatik erretiro-espedienterako.

## **1.2.- 33/2024 ZK.KO EZGAITASUN-ESPEDIENTEA**

Salari jakinarazi zaio XXX jaunak/andreak egindako eskaera, magistratuaren eginkizunak betetzeko ezintasun iraunkorreko espedientea hastekoa. Era berean, aipatutako eskaerari erantsitako dokumentazioaren berri eman zaio Salari: XXX

Karrera Judizialaren apirilaren 28ko 2/2011 Erregelamenduaren 269.1 artikuluan ezarritakoa betez, eta aurkeztutako dokumentazioa baloratu ondoren, Salak erabaki du aldeko txostena ematea XXX magistratuaren eginkizunak betetzeko ezintasun iraunkorreko espedientea hasteari eta izapidetzeari, eta X eskatzaileak aurkeztutako eskaera eta dokumentazioa, zein Gobernu Sala honek emandako aldeko txostena, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari bidaltzea, Langile Judizialen Zerbitzuaren bidez.

## **1.3.- BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO LAUGARREN ATALEKO ZERBITZU-EGINKIZUNAK.**

Bizkaiko Probintzia Auzitegiako lehendakariak Laugarren Ataleko zerbitzu-eginkizunak berritzeko egindako eskaeraren berri eman zaio Salari. Honela dio hitzez hitz:

*“REYES GOENAGA OLAIZOLA andreak, Bizkaiko Probintzia Auzitegiako presidenteak, egindako eskaera, Probintzia Auzitegi honetako Laugarren Ataleko zerbitzu-eginkizunak berritzeari buruzkoa.*

### ***Aurrekariak***

*2022ko abuztuaren 11n, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrak Ana Belen Iracheta Undagoitia magistratua izendatu zuen Auzitegi Goreneko Kabinete Teknikoaren arlo zibileko letradu gisa zerbitzu-eginkizun baterako, laguntza-neurri gisa.*

*Hori dela eta, Ana García Orruño magistratuari sei hilabeteko zerbitzu-eginkizuna eman zitzaion, funtzio-aldaketarekin, Iracheta andreak Probintzia Auzitegi honetako Laugarren Atalean libre uzten zuen lanpostua bete zezan.*

*Zerbitzu-eginkizun hori aldizka berritu da, eta 2024ko azaroaren 24an 2 urte beteko dira, hau da, BJLOren 350.1 artikuluan ezarritako gehieneko iraupen-denbora beteko da.*

### ***Egungo egoera***

*Orain dela bi urte zerbitzu-eginkizuna erabaki zenean zegoen egoera izaten jarraitzen du atalak: lan-bolumen handia, asteroko seinalamenduak familiaren edo ezintasunen arloan, egoitza judizialean egoteko beharra prozesuen eta deliberamenduen martxa egokirako. Egoera horren ondorioz, ez zen borondatezko ordezkapenera jo, eta iritzi zen komenigarria zela magistratu bat etengabe egotea plaza betetzeko, eta funtzio-aldaketa duen zerbitzu-eginkizun bat adostu behar zela.*

*Laugarren ataleko presidenteak, Castresana andreak, adierazi du zerbitzu-eginkizuna oraingoaren modu berean berritzeko interesa duela, zerbitzuaren beharrak behar bezala bete baititu.”*

*Ez dugu inolako berririk Iracheta andrea bere titulartasuneko lanpostuan lanean hasteko aukerari buruz. Auzitegi Goreneko Kabinete Teknikoko zerbitzu-eginkizuna hurrengo abenduaren 31ra arte berritu da; beraz, Probintzia Auzitegi honen laugarren atalaren funtzionamendu egokirako haren absentsia betetzeko beharra mantendu egiten da eta etorkizunean ere mantendu egingo dela aurreikusten da.*

*Azaldutako guztiagatik, ESKATZEN DUT:*

*Probintzia Auzitegi honetako Laugarren Atalean hutsik dagoen lanpostua betetzeko funtzio-aldaketa duen zerbitzu-eginkizunaren neurria berritzea – Iracheta magistratuak Auzitegi Goreneko Kabinete Teknikoan betetzen jarraitzen duen zerbitzu-eginkizunak eraginda–, gaur egungoaren baldintza berberetan.*

*Zerbitzu-eginkizuna gutxienez sei hilabetez edo titularra, Iracheta andrea, auzitegi honetara itzuli arte adostea eskatzen dut.*

Salak bere egin du Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Laugarren Atalean hutsik dagoen lanpostua betetzeko zerbitzu-eginkizuna berritzeko proposamena. Hala ere, BJLOren 350. artikuluan ezarritako laguntza-neurri horren gehieneko epea igaro denez, bidezkoa da, neurriaren premia jarraitzen duenez, funtzio-aldaketa duen zerbitzu-eginkizuna proposatzea, eta horren lan-karga, lanpostu huts funtzional baten ordezkapena denez, Atal bereko magistratu baten berdina izango da.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis artikuluan eta hurrengoetan xedatutakoarekin bat etorriz, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari laguntza judizialeko neurri hori proposatzeko, ERABAKI DA FUNTZIO-ALDAKETA DUEN ZERBITZU-EGINKIZUN BAT eskaintzea Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Laugarren Atalerako, honako oinarri hauen arabera:

Lehenengoa. – Eskaintzen den laguntza judizialeko neurriaren definizioa. Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Laugarren Atalerako funtzio-aldaketa duen zerbitzu-eginkizuna.

Bigarrena.– Jarduketa-plana.

Komisiodunak bere gain hartu beharko du Ataleko gainerako magistratuen lan-karga bera, lanpostu huts funtzional baten ondoriozko ordezkapena baita.

Hirugarrena.– Neurriaren iraupena.

Errefortzu-neurriaren hasierako iraupena 6 hilabetekoa izango da. Epe hori igaro ondoren, eta emaitzaren arabera, epe berdinetan luzatzea erabaki ahal izango da, gehienez ere 2 urtera arte. Epe horretatik aurrera, laguntza edo errefortzua behar izaten jarraituz gero, dagokion eskaintza publikoa egin beharko da.

Laugarrena. – Lehentasunezko egokitasun-irizpideak.

1. Eskatzaile bat baino gehiago egonez gero, gobernu-salak proposatuko ditu, lehentasunez, egokienak iruditzen zaizkionak, eta inguruabar hauek baloratuko ditu:

a) Epaille edo magistratu eskatzailea indartu beharreko epaitegi edo auzitegiaren jurisdikzio-ordena berekoa izatea. Lehentasunezko meritu gisa baloratuko da espezialitatea egiaztatzea eta, halakorik ezean, jurisdikzioan zortzi urte eman izana deialdi honen aurreko hamabi urteetan, BJLOren 330.2 artikulua ezartzen duenaren arabera.

b) Eskatzailearen lantokiaren lekua eta harekiko distantzia.

c) Titularra den organoaren egoera.

d) Zerbitzu-eginkizuna burutuko den autonomia-erkidegoko zuzenbidea edo hizkuntza eta bertako zuzenbide substantiboa ezagutzea.

Aurreko irizpideen balorazioa batera egingo da, eta horiek azaltzeko jarraitu den ordenak ez du lehentasunik emango batzuen eta besteen artean.

2. Aurreko inguruabarrak batera baloratzeak eskatzaileen artean diferentzia nabarmenik ez badakar, beste inguruabar batzuk ere baloratu ahal izango dira, hala nola lanbide-antzinatasuna, neurriaren xede den izaera bereko edo antzeko organoetan jardutea, organoaren berezko gaiei edo organoaren egoerarako garrantzitsuagoak diren gaiei buruzko prestakuntza espezifikoa, argitalpenak eta epaille laguntzailearen ardura izango diren gai eta auzigaiekin zerikusia duten bestelako merezimendu profesionalak. Familia-bizitza uztartzeari buruzko inguruabarrak ere kontuan hartu ahal izango dira.

Irizpide horien balorazioa ere batera egingo da, azalpenerako jarraitutako ordenak batzuen eta besteen artean lehentasunik ezarri gabe.

Bosgarrena.- Eskabideak formalizatzea: modua, tokia eta epea.

Epaille eta magistratu interesdunek eskaera gobernu-kudeaketako aplikazioaren bidez egin beharko dute.

### **Eskabideak aurkezteko epea urriaren 1ean amaituko da.**

Seigarrena.- Deialdiaren publizitatea.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis 3.1 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren 2007ko azaroaren 13ko Batzorde Iraunkorraren 69.2 erabakia betez, argitara bedi eskaintza hau, eta kopia bat bidali Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, epaileen eta magistratuen web-orriaren Estranetean sar dezan, 2007ko azaroaren 29ko Batzorde Iraunkorraren 30 zk.ko erabakian aurreikusitako moduan.

Jakinaraz bekio erabaki hau Bizkaiko Probintzia Auzitegiko presidente andreari.

## **1.4.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN BATZORDE IRAUNKORRAK HARTUTAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA. GAIA: BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO 5. ATALERA KO FUNTZIOAK ALDATUTAKO ZERBITZU-EGINKIZUNA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorraren 2024/07/17ko Erabakiaren berri eman zaio Salari, honela dioena hitzez hitz:

*“Gaia: Kontseilu honetako Batzorde Iraunkorrak, aipatu datako bileran, honako erabaki hau hartu zuen:*

*1.- Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 5. Atalean hutsik dagoen lanpostu bat betetzeko neurri bat erabakitzea, hau da, funtzio-aldaketa dakarren zerbitzu-eginkizuna, M. Esther Gonzalez Rodriguezen alde, zeina Bilboko Lehen Auzialdiko 9 zk.ko Epaitegiko titularra baita.*

*Jatorrizko plaza betetzeko, 2019. urterako laguntza judizialeko neurrien arloan Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren eta Justizia Ministerioaren arteko lankidetzaprotokoloaren 5. klausulan ezarritako lehentasun-ordena bete beharko da (protokolo hori Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrak onartu zuen 2019ko urtarrilaren 17an, 2-19 akordioan).*

*2.- Neurriaren iraupena: laguntza-neurriaren iraupena sei hilabetekoa izango da, salbu eta plaza titular batek betetzen badu, aurretik betetzen bada.*

*Epe hori amaitzean, kargua utzi beharko da.*

*Komisiodunari plaza berri bat ematen bazaio lekualdatze-lehiaketa baten edo mailaz igotzeko lehiaketa baten ondorioz, kargua ez da automatikoki etengo, eta karguari uko egitea edo bertan jarraitzea Batzorde Iraunkorrari eskatu beharko zaio onar dezan.*

*3.- Neurri honek ez du eskubiderik ematen dietak eta joan-etorrietako gastuak jasotzeko.*

*4.- Neurria gainbegiratzeko eta kontrolatzeko.*

*Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Ikuskapen Zerbitzuak gainbegiratu du hartutako erreformaz-neurriaren aplikazioa eta garapena. Horretarako, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak Batzorde Iraunkorrari jakinarazi beharko dio, aipatutako Ikuskapen Zerbitzuaren bitartez, neurria amaitzen den egunean neurria eraginkorra dela eta organo judizial indartuak zer bilakaera izan duen.*

*5.- Jakinarazpenak, lekualdaketa eta ondorio ekonomikoetarako baimena. Akordio hau Presidentetzak, Justizia eta Gorteekiko Harremanetarako Ministerioari, Estatuko Fiskaltza Nagusiari eta Kontseilu honetako Ikuskaritzak eta Langile Judizialen Zerbitzuei ere ezagutaraziko zaie.*

*Era berean, helaraz bekio horren berri Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko presidenteari, jakinaren gainean egon dadin, edukia helaraz bekie interesdunari eta ukitutako organo judizialari eta, bere eskumenen esparruan, erabakitakoa erabat betetzeko beharrezkoak diren jarduerak egin ditzan.*

*6.- Laguntza-neurria berritzea.*

*Neurri hau amaitu ondoren berritzea beharrezkotzat jotzen bada, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiak, aldeztu aurretik, argitaratu egin beharko du, 2025eko martxoaren 20an komisiodunak Botere Judizialaren Lege Organikoaren 350,1 artikuluan ezarritako gehieneko iraupena osatzean.*

*Berritzeko proposamena Kontseilu honi bidali beharko zaio, gutxienez mugaeguna baino berrogei egun lehenago, horren izapideak normaltasunez egin eta amaitu ahal izan daitezen.*

*Bestalde, neurria berritzeko aukera kudeatzeko, komisionatuak erreformaz-neurrian duen lan-plana adieraziko da eskabidean.*

*Laguntza judizialeko neurrien arloan Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren eta Presidentetzako, Justiziako eta Gorteekiko Harremanetarako Ministerioaren artean dagoen lankidetzaprotokoloan ezarritakoaren arabera, Justizia-azitegi Nagusiak Bulego Judizial honi jakinarazi beharko dio jatorrizko epaitegiaren egoera edo emango zaion estaldura, bai eta neurria indarrean dagoen bitartean gertatzen den edozein aldaketa ere.*

#### *7.- Dokumentazioa.*

*Neurri honen xede den organo judizialak Kontseilu honetako Plantako eta Bulego Judizialeko Atalari jakinarazi beharko dizkio neurriaren hasiera- eta amaiera-datak, neurria gauzatu eta hurrengo bost egunen barruan.*

#### *8.- Errekurtsoak.*

*Erabaki honen aurka administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkez daiteke Auzitegi Goreneko Administrazioarekiko Auzietako Salan, jakinarazpena egin eta hurrengo egunetik harako bi hilabeteko epearen barruan. Nahi izanez gero, berraztertze errekurtsoa aurkez dakioke Batzorde Iraunkorrari, hilabeteko epean, jakinarazpena egin eta hurrengo egunetik aurrera. Azken kasu horretan, ezin izango da administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jarri, harik eta berraztertze-errekurtsoa ebatzi edo haren ustezko ezespena gertatu arte.*

*Eta erabaki hori betez, horren berri ematen dut, jakinaren gainean egoteko eta betearazteko.”*

### **1.5.- JURISDIKZIOA LUZATZEARI BURUZ JARDUNEKO PRESIDENTE ANDREAK EMANDAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA.**

Auzitegi Nagusi honetako jarduneko presidente andreak 2024ko abuztuaren 2an hartutako erabakiaren berri eman zaio Salari. Erabakia jurisdikzioa luzatzeari buruzkoa da, eta honela dio hitzez hitz:

“SHELLEY GALLINA-FOSTER andreak, Azpeitiko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zk.ko Epaitegiko Justizia Administrazioaren letraduak, bidali duen aurreko komunikazioaren kontu eman ondoren, zeina epaitegi horretako epailea den AMAIA AZCARATE LERGA andrearen XXX-a jakinarazteko bidali den; erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 eta 212. artikuluetan presazko arrazoiei buruz ezarritakoaren arabera, honako hau erabaki da:

Gaurtik, 2024ko abuztuaren 2tik, 2024ko abuztuaren 7ra arte, Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zk.ko Epaitegiko epailea den NICOLE HERNANDEZ GONZALEZ andrearen jurisdikzioa luzatzea, bereaz gain, Azpeitiko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zk.ko Epaitegiaren eta Indarkeriaren arloko Epaitegiaren ardura har dezan.

Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegiko epailea den MARIA DEL CARMEN MEDINA ROMAN andrearen jurisdikzioa luzatzea, bereaz gain, Azpeitiko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zk.ko Epaitegiaren eta Indarkeriaren arloko Epaitegiaren ardura har dezan, 2024ko abuztuaren 7tik titularra lanera itzuli arte.

Jakinaraz bekie erabaki hau Azpeitiko eta Tolosako epaile dekanoei.

Jakinaraz bekio erabakitako luzapena Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari Gobernu Salaren bidez.

Jakinaraz bekio erabaki hau Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari. ”

## **1.6.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN BATZORDE IRAUNKORRAK 318/2024 ZK.KO GORA JOTZEKO ERREKURTSOARI BURUZ HARTUTAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorraren 2024/07/17ko Erabakiaren berri eman zaio Salari. Erabaki horren bidez, ez da onartu XXXk jarritako 318/24 zk.ko gora jotzeko errekurtsoa, epez kanpoko zelako. Erabakiak honela dio hitzez hitz:

*“Ez onartzea, epez kanpo aurkezteagatik, 318/2024 zk.ko gora jotzeko errekurtsoa, XXXk, Vitoria-Gasteizko administrazioarekiko auzien 2 eta 1 zk.etako epaitegietako magistratuek, hurrenez hurren, jarria Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak 2024ko martxoaren 8an hartutako erabakiaren aurka, zeinaren bidez ez zen onartu Vitoria-Gasteizko administrazioarekiko auzien 1, 2 eta 3 zk.etako epaitegiak auzigaien banaketatik salbuesteko proposamena, Epaileen Batzorde Sektorialak 2023ko abenduaren 19an aurkeztutakoa, uzi horri guztiari dagokionez; eta ezetsi egin zen Administrazioarekiko Auzien Gasteizko 1 zk.ko Epaitegiko magistratuak, XXX-k, sustatutako gainerako uziei dagokienez.”*

## **1.7.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN BATZORDE IRAUNKORRAK ALARDEA LANTZEKO SALBUESPENARI BURUZ HARTUTAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorraren 2024/06/20ko Erabakiaren berri eman zaio Salari, honela dioena hitzez hitz:

*“Jakinarazten dizut Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek, 2024ko ekainaren 20ko bileran, honako erabaki hau hartu duela:*

*6-1. Ariane Tapia Trueba epaileak alardea egitetik salbuesteko egindako eskaera baiestea, Azpeitiko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegian kargua utzi duelako, alardea egiteko betebeharretik salbuesten duten azaldutako inguruabarrak gertatzen direlako.*

*Erabaki hori betez, horren berri ematen dizut, jakinaren gainean egon zaitezen eta betearaz dadin. ”*

## **2.- Ordezko magistratuei eta ordezkoko epaileei buruzkoa**

### **2.1.- ORDEZKO EPAILE ETA MAGISTRATUEN ORDAINSARIAK, 2024KO UZTAILA, ABUZTUA ETA IRAILA; ETA ESLEITUTAKO URTEKO ZUZKIDURA EGUNERATZEA.**

Justizia Administrazioarekiko Harremanetarako Zuzendaritza Nagusiak bidalitako jakinarazpenen berri eman da, zeinetan, 431/2004 EDren 5.2 artikuluan xedatutakoa betez, honen berri ematen da: ordezkoko Magistratuen eta Epaileen uztaila, abuztua eta iraileko ordainsarien ordainketa, eta Justizia Ministerioak bidalitako eranskinak, zeinetan jasotzen baita gastuak ordezkapen-arrazoen arabera elkartuta erakusten duen laukia, eta organo judizial bakoitzak hilero izandako gastuen banakapena:

-Uztailan ordaindutako zenbatekoa 192.559,0 eurokoa dela. Beraz, 2024ko ekitaldian hilabete horretara arte metatutako gastua 1.236.809,1 eurokoa izan da, hau da, Gobernu Sala honi ordezkoko magistratuen eta ordezkoko epaileen ordainsariak ordaintzeko urte osorako esleitutako gastu osoaren % 67,10. Halaber, hileko batez besteko gastua, gutxi gorabehera, 153.613,7 eurokoa izan beharko dela adierazi da.

-Abuztuan ordaindutako zenbatekoa 128.402,4 €-koa dela, eta beraz, 2024ko ekitaldian hilabete horretara arte metatutako gastua 1.365.211,6 €-koa izan da, hau da, Gobernu Sala honi ordezkoko magistratuen eta ordezkoko epaileen ordainsariak ordaintzeko urte osorako esleitutako gastu osoaren % 72,92. Halaber, hileko batez besteko gastua, gutxi gorabehera, 156.025,9 €-koa izan beharko dela adierazi da.

-Irailean ordaindutako zenbatekoa 100.586,1 €-koa dela, eta beraz, 2024ko ekitaldian hilabete horretara arte metatutako gastua 1.465.797,6 €-koa izan da, hau da, Gobernu Sala honi ordezkoko magistratuen eta ordezkoko epaileen ordainsariak ordaintzeko urte osorako esleitutako gastu osoaren % 78,29. Halaber, hileko batez besteko gastua, gutxi gorabehera, 156.025,9 €-koa izan beharko dela adierazi da.

Justizia Ministerioaren jakinarazpenaren berri eman zaio Salari, zeinaren bidez erabaki baita Justizia Auzitegi Nagusi honi esleitutako urteko zuzkidura eguneratzea, eta urteko muga **1.872.310,84 €**-koa izango dela 2024-12-31ra arte. Horrek esan nahi du **28.945,07 €**-ko igoera izango dela urte honetan hasieran finkatutako zuzkidurarekin alderatuta. Erabaki hori hartzeko, kontuan hartu da ekitaldia amaitu arteko ordezkapen-beharren aurreikuspena, bai eta, hala badagokio, praktiketako 73 promozioeko ordezkoko epaileak sartzeari ere.

Salak aurreko komunikazioen berri izan du.

## **2.2.- ORDEZKO EPAILEEI ETA MAGISTRATUEI EGINDAKO DEIEN GAIKUNTZA-ESKAERAK, ONDORIO EKONOMIKOETARAKO, ORDAINSARIETARAKO ETA GIZARTE SEGURANTZARAKO.**

Ebazteke dauden ebazpenak emateko ordezkoko epaileei eta ordezkoko magistratuei egin zaizkien ordainduriko deialdien berri eman zaio Salari.



1º) 2024ko ekainaren 12rako, 14rako eta 17rako Barakaldoko epaitegietako magistratu dekanok Susana Iñiguez Del Val ordezkoko epailearen alde egindako deia, 2024ko ekainaren 11n eta 13an egindako ikustaldietatik ebatzteke zeuden ebazpen hauek emateko: 58/24 zk.ko autoa, 2024-06-17an emandakoa, EFM 104/24 prozeduran; eta 46/24 zk.ko epaia, 2024/06/17an DVC 24/24 prozeduran emandakoa; 50/24 zk.ko epaia, 2024/06/18an MHC 121/23 prozeduran emandakoa; 49/24 zk.ko epaia, 2024/06/18an DVC 78/23 prozeduran emandakoa eta 48/24 zk.ko epaia, 2024/06/17an MHC 92/23 prozeduran emandakoa; ebazpen horiek guztiak Barakaldoko Emakumeen Aurkako Indarkeriaren arloko 1 zk.ko Epaitegian eman ziren, eta horiek eman izanaren ziurtagiria erantsi zen, organo horretarako 2024ko ekainaren 11 eta 13rako egindako deialdiaren ondoriozkoa.

2º) 2024ko uztailaren 5erako Vitoria-Gasteizko epaitegietako magistratu dekanok Natalia Vanegas Higuera ordezkoko epailearen alde egindako deia, 2024ko ekainaren 19an egindako ikustalditik ebatzteke zegoen ebazpena emateko: 277/2024 zk.ko epaia, 2024ko uztailaren 5ean OMM 354/2023 prozeduran emandakoa; ebazpen hori Vitoria-Gasteizko Lehen Auzialdiko 4 zk.ko Epaitegian eman zen, eta hura eman izanaren ziurtagiria erantsi zen, organo horretarako 2024ko ekainaren 17, 18 eta 19rako egindako deialdiaren ondoriozkoa.

3º) 2024/06/07tik 2024/06/14ra Vitoria-Gasteizko epaitegietako magistratu dekanok Natalia Vanegas Higuera ordezkoko epailearen alde egindako deia, 2024ko ekainaren 6an egindako ikustalditik ebatzteke zeuden ebazpen hauek emateko: 135/24 zk.ko epaia, 2024/06/13an PAB 93/23 prozeduran emandakoa; 134/24 zk.ko epaia, 2024/06/12an PAB 284/23 prozeduran emandakoa; 130/24 zk.ko epaia, 2024/06/10ean PAB 169/23 prozeduran emandakoa; 139/24 zk.ko epaia, 2024/06/14an PAB 105/22 prozeduran emandakoa; eta 133/24 zk.ko epaia, 2024/06/11n PAB 214/23 prozeduran emandakoa; ebazpen horiek guztiak Vitoria-Gasteizko Administrazioarekiko Auzien 3 Zk.ko Epaitegian eman ziren, eta horiek eman izanaren ziurtagiria erantsi zen, organo horretarako 2024ko ekainaren 6rako egindako deialdiaren ondoriozkoa.

4º) 2024/07/17tik 2024/07/23ra egindako deia, Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko presidente andrearena Ana Isabel Moreno Galindo ordezkoko magistratuaren alde, ebatzteke zegoen ebazpen hau emateko: 2024/07/23an RPO 3050/2021 prozeduran emandako epaia; ebazpen hori Gipuzkoako Probintzia Auzitegiaren Hirugarren Atalean eman zen eta hura eman izanaren ziurtagiria erantsi zen, organo horretarako 2024/07/11n eta 2024/07/16an egin zen judiziorako egindako deialdiaren ondoriozkoa.

5º) 2024/07/23tik 2024/07/30era egindako deia, Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko presidente andrearena Ane Garay Olabarria ordezkoko magistratuaren alde, ebatzteke zeuden ebazpen hauek emateko: 24/07/29an RPO 1011/22 prozedura sumarioan emandako epaian; 24/08/01ean RAA 497/24 Apelazioko Errekurtsoan emandako epaia; 24/08/02an RAU 494/24 autoaren aurka Apelazioko Errekurtsoan emandako Autoa; 24/08/07an RAU 502/24 autoaren

aurka Apelazioko Errekurtsoan emandako Autoa; 24/08/07an RAU 505/24 autoaren aurka Apelazioko Errekurtsoan emandako Autoa; 24/08/02an RAU 509/24 autoaren aurka Apelazioko Errekurtsoan emandako Autoa; 24/08/07an RAU 518/24 autoaren aurka Apelazioko Errekurtsoan emandako Autoa eta 24/08/07an RAU 523/24 autoaren aurka Apelazioko Errekurtsoan emandako Autoa; ebazpen horiek Gipuzkoako Probintzia Auzitegiaren Lehenengoko Atalean eman ziren eta horiek eman izanaren ziurtagiria erantsi zen, organo horretarako 2024ko ekainaren 5etik 2024ko uztailaren 22ra egindako deialdiaren ondoriozkoa.

6º) 2024ko uztailaren 16, 17, 18, 19 eta 22rako deia, Bilboko magistratu dekanok egindakoa Cristina Balboa Davila ordezkoko epailearen alde, ebazteke zeuden 18 epai hauek emateko: Arruntak – 905/22, 514/23, 973/23, 1172/23, 811/21, 1358/23, 1255/23, 1536/23, 296/24, 315/23-; Hitzezkoak – 310/24, 1198/22, 916/23, 538/23, 578/24, 633/23, 1502/22, 334/23; eta ebazteke zeuden 2 Auto jarraian adierazten diren prozedura hauetan ETJ 228/2015, ENJ 18/22; organo horretarako 2024/06/10etik 2024/07/15era egindako deialdiaren ondoriozkoak.

7º) 2024ko uztailaren 11, 12, 15 eta 16rako deia, Bilboko epaile magistratu dekanok egindakoa Naiara Garcia de la Muñoza ordezkoko epailearen alde, jarraian esaten diren prozeduretan ebazteke zeuden 16 ebazpen hauek emateko. 2024/07/12an honako prozedura hauetan emandako epaiak: Alta medikoak aurkaratzea, 434/2023 zk., Gizarte Segurantzaren prestazio-arloan, 961/2023 zk., Gizarte Segurantzaren 837/2023 zk., Zehapenak aurkaratzeko prozedura, 43/2023 zk. Eta Gizarte Segurantzaren prestazio-arloan, 857/2023 zk.. 2024/07/15ean emandako epaia, alta medikoen 711/2023 zk.ko aurkaratzean. 2024/07/16an emandako epaiak, honako prozedura hauetan: Gizarte Segurantzaren prestazio-arloan, 801/2023 zk., Gizarte Segurantzaren prestazio-arloan, 794/2023 zk., 826/2023 zk.ko Prozedura Arrunta eta 587/2024 zk.ko lan-baldintzen funtsezko aldaketa. 2024/07/17an emandako epaia, Gizarte Segurantzaren prestazio-arloko 806/2023 zk.ko prozeduran. 833/23 zk.ko prozedura arruntean 2024/07/18an emandako epaia. 2024/07/23an emandako epaia, Gizarte Segurantzaren prestazio-arloko 854/2023 zk.ko eta Gizarte Segurantzaren 802/2023 zk.ko prozeduretan. 2024/07/24an emandako epaiak ondoko prozeduretan: 920/2023 zk.ko kaleratzea eta Gizarte Segurantzaren 385/2022 zk.. Horiek guztiak 2024/07/04tik 2024/07/10era organo horretarako egindako deiaaren ondoriozkoak dira.

8º) 2023ko urriaren 6, 9 eta 10erako deia, Bilboko epaile magistratu dekanok egindakoa Naiara Garcia de la Muñoza ordezkoko epailearen alde, jarraian esaten diren prozeduretan ebazteke dauden ebazpenak emateko: 2023/10/20ko epaia, 25/2023 zk.ko prozedura arruntean emandakoa, eta 2023/10/23ko epaia, 775/2022 zk.ko prozedura arruntean emandakoa, 2023/10/05erako organo horretarako egindako deiaaren ondoriozkoak.

9º) 2023/11/13rako eta 2023/11/14rako deia, Bilboko epaile magistratu dekanok egindakoa Naiara Garcia de la Muñoza ordezkoko epailearen alde, jarraian esaten diren prozeduretan ebazteke dauden ebazpenak emateko: 293/2023 zk.ko, 307/2023 zk.ko eta 338/2023 zk.ko prozeduretan 2023/11/14an emandako epaiak, 2023ko azaroaren 09rako eta 10erako organo horretarako egindako deia-erabakien ondoriozkoak.

Gaia eztabaidatu ondoren, Salak aho batez erabaki du hurrengo Osoko Bilkurari eskatzea ordainketa-ondorioak dituzten aurreko deialdiak berrestea, gastua kudeatzeko irizpideak baloratu eta ezartzeko, Justizia Ministerioak emandako azken datuak aztertu ondoren. Datu horiek honako hauei buruzkoak dira: ordezkoko epaileen eta magistratuen ordainsariei buruzkoak (datu horien arabera, irailaren amaieran, urte osorako esleitutako kopuruaren % 78,29 gastatu da, onartu berri den igoera barne) eta Justizia Auzitegi Nagusi honi kontzeptu horrengatik esleitutako urteko zuzkidura handitzearen zenbatekoari buruzkoak (hasierako aurrekontuari gehituta, 145.623,7 euroko murrizketa dakar, 2023. urterako aurreikusitakoaren aldean).

### **2.3.- BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO BIGARREN ATALERAKO IZASKUN NAZARA LACAMBRA ANDREARI EGINDAKO DEIA BERRESTEA.**

Salak aho batez erabaki du Bizkaiko Probintzia Auzitegiako Presidente and.ak egindako deia berrestea, Izaskun Nazara Lacambra and.ak ordezkoko magistratuaren kargua bete dezan Bizkaiko Probintzia Auzitegiaren Bigarren Atalean, 2024/09/23tik 2024/09/25era, magistratu titular bat ES 24089 ikastarora doalako.

Deia berretsi da Gobernu-sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa jar daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Herri Administrazioen Araubide Administratibo Erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Igor bekio erabaki honen lekukotza magistratu dekanuari iragarki-taulan argitara dezan 30 egunez.

### **2.4.- GIPUZKOAKO PROBINTZIA AUZITEGIKO HIRUGARREN ATALERAKO ANA ISABEL MORENO GALINDO ANDREARI EGINDAKO DEIA BERRESTEA.**

Salak aho batez erabaki du Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko jarduneko Presidente and.ak egindako deia berrestea, Ana Isabel Moreno Galindo and.ak ordezkoko magistratuaren kargua bete dezan Gipuzkoako Probintzia Auzitegiaren Hirugarren Atalean, 2024/09/23tik 2024/09/25era, magistratu titular bat BJKNak Madrilen antolatutako ikastaro batera doalako.

Deia berretsi da Gobernu-sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa jar daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Herri Administrazioen Araubide Administratibo Erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Igor bekio erabaki honen lekukotza magistratu dekanuari iragarki-taulan argitara dezan 30 egunez.

#### **2.5.- DONOSTIAKO INSTRUKZIOKO 3 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO RAFAEL MARTINEZ GUTIERREZ JAUNARI EGINDAKO DEIA BERRESTEA.**

Salak aho batez erabaki du Donostiako epaile magistratu dekanok egindako deia berrestea, Rafael Martinez Gutierrez jn.ak ordezkoko epailearen kargua bete dezan hiri horretako Instrukzioko 3 zk.ko Epaitegian, 2024ko irailaren 26an, titularra PV2401 ikastarora doalako.

Deia berretsi da Gobernu-sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa jar daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Herri Administrazioen Araubide Administratibo Erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Igor bekio erabaki honen lekukotza magistratu dekanuari iragarki-taulan argitara dezan 30 egunez.

#### **2.6.- GASTEIZKO ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIETAKO 1 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO NATALIA VANEGAS HIGUERA ANDREARI EGINDAKO DEIA BERRESTEA.**

Salak aho batez erabaki du Vitoria-Gasteizko epaile magistratu dekanok egindako deia berrestea, Natalia Vanegas Higuera and.ak ordezkoko epailearen kargua bete dezan Vitoria-Gasteizko Administrazioarekiko Auzien 1 Zk.ko Epaitegian, 2024/09/23tik 2024/09/24ra, titularra CU24085 ikastarora doalako.

Deia berretsi da Gobernu-sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua jar daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Herri Administrazioen Araubide Administratibo Erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Igor bekio erabaki honen lekukotza magistratu dekanuari iragarki-taulan argitara dezan 30 egunez.

**2.7.- GASTEIZKO LEHEN AUZIALDIKO 9 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO NATALIA VANEGAS HIGUERA ANDREARI EGINDAKO DEIA BERRESTEA.**

Salak aho batez erabaki du Vitoria-Gasteizko epaile magistratu dekanok egindako deia berrestea, Natalia Vanegas Higuera and.ak ordezkoko epailearen kargua bete dezan Vitoria-Gasteizko Lehen Auzialdiko 9 Zk.ko Epaitegian, 2024/10/07til 2024/10/18ra, titularrak Europako Prestakuntza Judizialeko Sareak antolatutako Agintaritza Judizialak Trukatze 2024 Programaren barruan egindako egonaldi batean parte hartuko duelako.

Deia berretsi da Gobernu-sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua jar daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Herri Administrazioen Araubide Administratibo Erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Igor bekio erabaki honen lekukotza magistratu dekanuari iragarki-taulan argitara dezan 30 egunez.

**2.8.- GASTEIZKO LEHEN AUZIALDIKO 9 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ ANDREARI EGINDAKO DEIA BERRESTEA.**

Salak aho batez erabaki du Vitoria-Gasteizko epaile magistratu dekanok egindako deia berrestea, Cristina Rodriguez Ruiz and.ak ordezkoko epailearen kargua bete dezan Vitoria-Gasteizko Lehen Auzialdiko 9 zk.ko Epaitegian, 2024/09/23til 2024/09/25era, titularra CU24085 ikastarora doalako.

Deia berretsi da Gobernu-sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua jar daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Herri Administrazioen Araubide Administratibo Erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Igor bekio erabaki honen lekukotza magistratu dekanuari iragarki-taulan argitara dezan 30 egunez.

## **2.9.- DONOSTIAKO ZIGOR-ARLOKO 2 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO SAIOA IRIGARAY DEL MOLINORI EGINDAKO DEIA BERRESTEA.**

Salak aho batez erabaki du Donostiako epaile magistratu dekanok egindako deia berrestea, saioa Irigaray del Molino and.ak ordezkoko epailearen kargua bete dezan hiri horretako Zigor-arloko 2 zk.ko Epaitegian, 2024/09/24tik plaza horretako epaile titularra lanera itzuli arte, edo lekualdatze-lehiaketa bidez bete arte, edo urteko ordezkapen-planetan parte hartzen duen epaile edo magistratu boluntarioren batek plaza hori bete arte, edo lanpostua zerbitzu-eginkizun bidez, edo lurralde-atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, LAEri laguntzeko epailea, praktiketan ari den epailea edo atxikitako epailea izendatzearen bidez bete arte, BJLOren 255 bis artikuluekin bat etorri; epaile magistratu titularra gaixotasunagatikoko bajan dagoelako.

Deia berretsi da Gobernu-sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua jar daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Herri Administrazioen Araubide Administratibo Erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Igor bekio erabaki honen lekukotza magistratu dekanuari iragarki-taulan argitara dezan 30 egunez.

## **2.10.- DONOSTIAKO ZIGOR-ARLOKO 1 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO SARA MONTES EGAÑARI EGINDAKO DEIA BERRESTEA.**

Salak aho batez erabaki du Donostiako epaile magistratu dekanok egindako deia berrestea, Sara Montes Egaña and.ak ordezkoko epailearen kargua bete dezan hiri horretako Zigor-arloko 1 zk.ko Epaitegian, 2024/09/26an, titularra PV2401 ikastarora doalako.

Deia berretsi da Gobernu-sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua jar daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Herri Administrazioen Araubide Administratibo Erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Igor bekio erabaki honen lekukotza magistratu dekanuari iragarki-taulan argitara dezan 30 egunez.

**2.11.- BARAKALDOKO EMAKUMEEN AURKAKO  
INDARERIAREN ARLOKO EPAITEGIRAKO MIREN IRUNE  
FERNANDEZ ARIAS ANDREARI EGINDAKO DEIA BERRESTEA.**

Salak aho batez erabaki du Barakaldoko epaile magistratu dekanok egindako deia berrestea, Miren Irune Fernandez Arias and.ak ordezkoko epailearen kargua bete dezan hiri horretako Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko Epaitegian, 2024ko irailaren 26an eta 27an, titularra PV2401 prestakuntza-ikastaro deszentralizatura doalako.

Deia berretsi da Gobernu-sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa jar daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Herri Administrazioen Araubide Administratibo Erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Igor bekio erabaki honen lekukotza magistratu dekanuari iragarki-taulan argitara dezan 30 egunez.

**2.12.- BALMASEDAKO LEHEN AUZIALDIKO ETA  
INSTRUKZIOKO 2 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO SUSANA IÑIGUEZ  
DEL VALI EGINDAKO DEIA BERRESTEA.**

Salak aho batez erabaki du Balmasedako epaile magistratu dekanok egindako deia berrestea, Susana Iñiguez del Val and.ak ordezkoko epailearen kargua bete dezan Balmasedako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zk.ko Epaitegian, 2024/04724an, seinalamenduak bat egiten dutenez ordezkapen arrunta egitea ezinezkoa delako.

Deia berretsi da Gobernu-sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa jar daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Herri Administrazioen Araubide Administratibo Erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Igor bekio erabaki honen lekukotza magistratu dekanuari iragarki-taulan argitara dezan 30 egunez.

**2.13.- DONOSTIAKO EPAILE MAGISTRATU DEKANOAREN 2024-08-14ko ERABAKIA BERRESTEA, ETA CLARA IBARBIA CHURRUCA ORDEZKO EPAILEARI EGINDAKO DEIA PARTZIALKI ONDORIORIK GABE UZTEA.**

Salak aho batez erabaki du Donostiako epaile magistratu dekanoren 2024ko abuztuaren 14ko Erabakia berrestea. Erabaki horretan ezagutarazten da borondatezko ordezkapenaren lehentasuna kontuan hartu ez denez, Clara Ibarbia Churruca ordezkoko epaileari Donostiako Zigor-arloko 2 Zk.ko Epaitegirako egindako deia partzialki ondoriorik gabe uztea erabaki dela, eta deialdiak indarrean jarraituko duela 2024ko uztailaren 9tik 2024ko abuztuaren 15era arte. Gobernu-salak deialdi hori berretsi zuen 2024ko uztailaren 5ean egindako bilkuran. Salak erabakia berresten du.

**2.14.- JARDUNEKO PRESIDENTE ANDREAREN 2024KO UZTAILAREN 22KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, ANA PEREZ BOBADILLA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko uztailaren 22an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*“Balmasedako epaile-magistratu dekanok ANA PEREZ BOBADILLA ordezkoko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiazko arrazoiak buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Balmasedako epaile-magistratu dekanok egindako deia berrestea ANA PEREZ BOBADILLAK udalerri horretako Lehen auzialdiko eta Instrukzioko 2 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, titularrak 2024ko uztailaren 26an izango duen GUARDIAKO IRTEERA betetzeko.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiak artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekursoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanolari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*



**2.15.- JARDUNEKO PRESIDENTE ANDREAREN 2024KO IRAILAREN 3KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, ANA PEREZ BOBADILLA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du Presidenteak 2024ko irailaren 3an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*“Balmasedako epaile-magistratu dekano and.ak ANA PEREZ BOBADILLA ordezkoko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Balmasedako epaile-magistratu dekanoak egindako deia berrestea ANA PEREZ BOBADILLAK udalerri horretako Lehen auzialdiko eta Instrukzioko 2 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, titularrak 2024ko irailaren 5ean izango duen GUARDIAKO IRTEERA betetzeko.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunetz iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

**2.16.- PRESIDENTEAREN 2024KO IRAILAREN 11KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, ANA PEREZ BOBADILLA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko irailaren 11an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*“Bilboko epaile-magistratu dekanoak ANA PEREZ BOBADILLA ordezkoko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Bilboko epaile-magistratu dekanoak egindako deia berrestea ANA PEREZ BOBADILLAK udalerri horretako Lehen auzialdiko 9 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, titularrari funtzioak ordezkatzeko zerbitzu-eginkizuna eman baitzaio, 2024ko irailaren 9tik aurrera.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

**2.17.- JARDUNEKO PRESIDENTE ANDREAREN 2024KO UZTAILAREN 30EKO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, MARIA ANTONIA BLANCO BRIOSCA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du jarduneko presidente and.ak 2024ko uztailaren 30ean hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*“Gasteizko epaile-magistratu dekanok jn.ak MARIA ANTONIA BLANCO BRIOSCA ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoko 160.7 artikuluan premiazko arrazoiak dagokienez ezarritakoarekin bat etorritik, erabaki da Vitoria-Gasteizko epaile-magistratu dekanok egindako deia berrestea, MARÍA ANTONIA BLANCO BRIOSCA andreak Vitoria-Gasteizko Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, XXX dela-eta (BJLOren 373.5 artikulua eta Karrera Judizialaren 2/2011 Erregelamenduaren 223.d artikulua) 2024ko uztailaren 26tik 30era.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”*

**2-18 - PRESIDENTEAREN 2024KO IRAILAREN 9KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, MARIA ANTONIA BLANCO BRIOSCA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko irailaren 9an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*“Gasteizko epaile-magistratu dekanok jn.ak MARIA ANTONIA BLANCO BRIOSCA ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da berrestea Vitoria-Gasteizko epaile-magistratu Dekano jn.ak egindako deia MARIA ANTONIA BLANCO BRIOSCA andreak Gasteizko Instrukzioko 1 zk.ko epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, XXX Magistratuaren kargu-uzteagatik, 2024ko irailaren 6tik epaile titularra itzuli arte edo urteko ordezkapen-planetan borondatez parte hartzen duen epaile edo magistratu batek lanpostua bete arte, edo zerbitzu-eginkizunetan bete arte, edo lurralde-atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, LAEri laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo atxikitako epailea izendatuta, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 355 bis artikulua erekin bat.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekursoa aurkeztu dakiok. Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanokari, 30 eguneko iragarki-taulan argitaratu dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

## **2.19.- JARDUNEKO PRESIDENTE ANDREAREN 2024KO UZTAILAREN 30EKO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du jarduneko presidente and.ak 2024ko uztailaren 30ean hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*«Balmasedako epaile-magistratu dekanok and.ak MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoko 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, premiazko arrazoiei dagokienez, Balmasedako Epaile-Magistratu Dekano and.ak egindako deia berrestea erabaki da. MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS andreak ordezkoko epaile kargua bete dezan herri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zenbakiko Epaitegian, ABUZTUAREN 10ean eta 11n 2 zk.ko EPAITEGIKO TITULARRAREN GUARDIAKO IRTEERA betetzeko, Gobernu Salaren 2024ko martxoaren 27ko Erabakiaren E hizkiaren babesean.*

*Deialdiaren berrespena salbuespenezkoa da, eta horren arrazoia aipatutako 2024ko martxoaren 27ko Erabakiaren E letran jasota dago, horren arrazoia kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoelako, gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko saioan ezarritako irizpideen arabera.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”*

## **2.20.- JARDUNEKO PRESIDENTE ANDREAREN 2024KO ABUZTUAREN 7KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du jarduneko presidente and.ak 2024ko abuztuaren 7an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*«Balmasedako epaile-magistratu dekanu and.ak MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS ordezkoko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiazko arrazoiak buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Balmasedako epaile-dekanuak egindako deia berrestea MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS andreak udalerri horretako Lehen auzialdiko eta Instrukzioko 2 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan 2024ko abuztuaren 9an, honakoaren arabera:*

*- 1. epaitegiko titularra ez da egongo oportetean dagoelako.*

*- 2 zenbakiko epaitegiaren titularrak ordu-konpentsazioko baimena dauka 2024ko abuztuaren 9rako, guardia-aldia amaitu ondoren.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiak artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”*

**2.21.- PRESIDENTEAREN 2024KO ABUZTUAREN 27KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du jarduneko presidente and.ak 2024ko abuztuaren 27an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*«Balmasedako epaile-magistratu dekanok and.ak **MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS** ordezkoko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Balmasedako epaile-magistratu dekanok and.ak egindako deia berrestea **MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS** andreak udalerririk horretako Lehen auzialdiko eta Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan 2024ko abuztuaren 29an 1 zk.ko epaitegiaren guardia-irteera eguna betetzeko 2 zk.ko epaitegiaren titularra oporretan baitago.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkeztu dakiokete Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanok, 30 eguneko iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

**2.22.- PRESIDENTEAREN 2024KO IRAILAREN 4KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du Presidenteak 2024ko irailaren 4an hartutako erabakia berrestea, presazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*«Barakaldoko eta bere barrutiko epaile-magistratu dekanok **MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS** ordezkoko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Barakaldoko eta bere barrutiko epaile-magistratu dekanok egindako deia berrestea MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS and.ak udalerri horretako Emakumeen aurkako indarkeriaren arloko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, 2024ko irailaren 10ean, 12an eta 17an, epaitegiko titularrari 3 eguneko baimena eman baitzaio.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 eguneko iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

## **2.23.- PRESIDENTEAREN 2024KO IRAILAREN 11KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du Presidenteak 2024ko irailaren 11n hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.ekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*“Bilboko epaile-magistratu dekanok MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS ordezkoko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, Salak erabaki du Bilboko epaile-magistratu dekanok egindako deia berrestea MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS andreak udalerri horretako Lehen Auzialdiko 14 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, titularra 2023ko irailaren 18tik 19ra ikastaro batera joango delako.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 eguneko iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

**2.24.- JARDUNEKO PRESIDENTE ANDREAREN 2024KO ABUZTUAREN 1EKO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, SAIOA IRIGARAY DEL MOLINO ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du jarduneko presidente and.ak 2024ko abuztuaren 1ean hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*“Eibarko epaile-magistratu dekanok and.ak SAIOA IRIGARAY DEL MOLINO ordezkotza epailearen alde egindako deialaren berri hartu da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Eibarko epaile-magistratu dekanok and.ak egindako deiala berrestea SAIOA IRIGARAY DEL MOLINO and.ak udalerritik horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegian ordezkotza epaile gisa jardun dezan, titularra 2024ko irailaren 8tik 21era formazio-ikastaro batera joango delako.*

*Deiala berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekursoa aurkeztu dakiokete Botere Judizialaren Kontseiluko Nagusiari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanori, 30 eguneko iragarki-taulan argitaratu dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”*

**2.25.- JARDUNEKO PRESIDENTE ANDREAREN 2024KO ABUZTUAREN 7KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, SAIOA IRIGARAY DEL MOLINO ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du jarduneko presidente and.ak 2024ko abuztuaren 7an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*“Eibarko epaile-magistratu dekanok and.ak SAIOA IRIGARAY DEL MOLINO ordezkotza epailearen alde egindako deialaren berri hartu da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Eibarko epaile-magistratu dekanok and.ak egindako deiala berrestea SAIOA IRIGARAY DEL MOLINO and.ak udalerritik horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegian ordezkotza epaile kargua bete dezan,*

XXX titularrak guardia-zerbitzua egitearen ondoriozko ordu-konpentsazioa dela-eta, 2024ko abuztuaren 15ean eta 16an 2 zk.ko epaitegiko titularra ezkontzogatiko baimena baliatzen ariko baita.

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 eguneko iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

## **2.26.- JARDUNEKO PRESIDENTE ANDREAREN 2024KO ABUZTUAREN 5EKO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, JORGE ALEJANDRO AGUIRREGABIRIA REYES ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du jarduneko presidente and.ak 2024ko abuztuaren 5ean hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*“Bilboko epaile-magistratu dekanok jn.ak JORGE ALEJANDRO AGUIRREGABIRIA REYES ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua presazko arrazoiak buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Bilboko epaile-magistratu dekanok jn.ak egindako deia berrestea JORGE ALEJANDRO AGUIRREGABIRIA REYESek udalerritik horretako Emakumeen aurkako indarkeriaren arloko 2 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, XXX dela-eta (BJLoko 371. art. eta Karrera Judizialaren 2/2011 Erregelamenduaren 210 art.) 2024ko abuztuaren 19tik 30era bitartean.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 eguneko iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*



**2-27- PRESIDENTEAREN 2024KO IRAILAREN 12KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, JORGE ALEJANDRO AGUIRREGABIRIA REYES ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko irailaren 12an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*"Barakaldoko epaile-magistratu dekanok and.ak JORGE ALEJANDRO AGUIRREGABIRIA REYES ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Barakaldoko epaile-magistratu dekanok and.ak egindako deia berrestea JORGE ALEJANDRO AGUIRREGABIRIA REYESek udalerri horretako Lehen Auzialdiko 6 zk.ko epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, XXX dela-eta (BJLOko 373.5 art.) 2024ko irailaren 18an eta 19an.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza Epaile-Magistratu Dekanoari, 30 eguneko iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran"*

**2.28.- JARDUNEKO PRESIDENTE ANDREAREN 2024KO ABUZTUAREN 8KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du jarduneko presidente and.ak 2024ko abuztuaren 8an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*"Amurrioko epaile-magistratu dekanok and.ak CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Amurrioko epaile-magistratu dekanok and.ak egindako deia berrestea CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ and.ak udalerri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan 2024ko abuztuaren 9an titularraren XXX dela-eta, eta Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zk.ko epaitegiko titularrak oportetako baimena duelako.*

*Deialdia berrestea salbuespenezkoa da, ezusteko egoera bat eta 1. zenbakiko epaitegiko titularren oporrak aldi berean gertatzen direlako eta horrek ordezen arruntera joatea eragozten duelako.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanari, 30 eguneko iragarki-taulan argitara dadin*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

## **2.29.- JARDUNEKO PRESIDENTE ANDREAREN 2024KO ABUZTUAREN 9KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du jarduneko presidente and.ak 2024ko abuztuaren 9an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*“Amurrioko epaile-magistratu dekanari and.ak CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiazko arrazoiak buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Amurrioko epaile-magistratu dekanari and.ak egindako deia berrestea CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ and.ak udalari horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zk.eko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan 2024ko abuztuaren 13an XXX dela-eta eta Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zk.eko epaitegiko titularren oporretako baimena duelako.*

*Deialdia berrestea salbuespenezkoa da, ezusteko egoera bat eta 1. zenbakiko epaitegiko titularren oporrak aldi berean gertatzen direlako eta horrek ordezen arruntera joatea eragozten duelako.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanari, 30 eguneko iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

**2-30- PRESIDENTEAREN 2024KO ABUZTUAREN 13KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, JOSE CARLOS MORALEDA GARCIA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2024ko abuztuaren 13an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, premiazko arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

*“Donostiako epaile-magistratu dekano jn.ak JOSE CARLOS MORALEDA GARCIA ordezko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoko 160.7 artikulua premiazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorriz, Donostiako epaile- magistratu dekano jaunak egindako deia berrestea erabaki da, JOSE CARLOS MORALEDA GARCIA jaunak ordezko epaile kargua bete dezan udalerri horretako Instrukzioko 5 zenbakiko Epaitegian, titularrari 5/2015 LEDko 49g artikulua lizentzia eman zaiolako 2024ko abuztuaren 31tik irailaren 6ra bitartean.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2024ko martxoaren 22ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunetz iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

**2-31- JARDUNEKO PRESIDENTE ANDREAREN 2024KO IRAILAREN 3KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, JOSE CARLOS MORALEDA GARCIA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du jarduneko Presidente andreak 2024ko irailaren 3an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.ekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*«Irungo eta bere barrutiko epaile-magistratu dekano andreak JOSE CARLOS MORALEDA GARCIA ordezko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Irungo eta bere barrutiko epaile-magistratu dekano and.ak egindako deia berrestea JOSE CARLOS MORALEDA GARCIA jaunak udalerri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 5 zk.ko Epaitegian ordezko epaile kargua bete dezan, titularrak 2024ko irailaren 8tik 11ra atzerrian ikastaro batean parte*

hartuko duelako (egun horretan epaitegia guardian baitago, eta egun hori igandea baita).

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

## **2-32- PRESIDENTEAREN 2024KO IRAILAREN 16KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, JOSE CARLOS MORALED A GARCIA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko irailaren 16an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arenekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*“Tolosako epaile-magistratu dekanari jn.ak JOSE CARLOS MORALED A GARCIA ordezkotako epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiazko arrazoi buri ezarritakoarekin bat, erabaki da berrestea Tolosako epaile-magistratu Dekanari jn.ak egindako deia JOSE CARLOS MORALED A GARCIA jaunak Tolosako Lehen auzialdiko eta Instrukzioko 2 zk.ko epaitegian ordezkotako epaile kargua bete dezan, XXX dela-eta, 2024ko irailaren 16tik epaile titularra itzuli arte, lekualdatzeagatik edo plaza zerbitzu-eginkizunetan betetzeagatik, edo EAEko Auzitegi Nagusiko Presidentetzari atxikitako epaile edo magistratua disponible egon arte, BJLOko 355 bis artikulua indarrez (edo BJLOko antzinako 118. artikulua indarrez), lurralde atxikipeneko epailea (LAE), LAEri laguntzeko epailea edo praktiketako epailea.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

**2.33. PRESIDENTEAREN 2024KO ABUZTUAREN 16KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, CLARA IBARBIA CHURRUCA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2024ko abuztuaren 16an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, premiazko arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

*“Donostiako epaile-magistratu dekanok jn.ak CLARA IBARBIA CHURRUCA ordezkoko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluek premiazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da berrestea Donostiako epaile-magistratu Dekanok jn.ak egindako deia CLARA IBARBIA CHURRUCA andreak Donostiako Lehen Auzialdiko 6 zk.ko epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, titularraren XXX dela-eta, 2024ko abuztuaren 19tik epaile titularra itzuli arte edo urteko ordezpen-planetan borondatez parte hartzen duen epaile edo magistratu batek lanpostua bete arte, edo zerbitzu-eginkizunetan bete arte, edo lurralde-atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, LAEri laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo atxikitako epailea izendatuta, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 355 bis artikuluekin bat.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”*

**2-34 - PRESIDENTEAREN 2024KO ABUZTUAREN 20KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, ARANZAZU AGUINAGA MENDIZABAL ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2024ko abuztuaren 20an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, premiazko arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

*“Donostiako epaile-magistratu dekanok jn.ak ARANZAZU AGUINAGA MENDIZABAL ordezkoko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluek premiazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Donostiako epaile-magistratu dekanok egindako deia berrestea ARANZAZU AGUINAGA MENDIZABAL and.ak udalerrri horretako Emakumearen aurkako indarkeriaren arloko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan titularrak 3 eguneko baimena duelako 2024ko irailaren 4an, 5ean eta 6an.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunetz iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

### **2.35 - PRESIDENTEAREN 2024KO IRAILAREN 2KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, ARANZAZU AGUINAGA MENDIZABAL ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko irailaren 2an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*“Donostiako epaile-magistratu dekanok jn.ak ARANZAZU AGUINAGA MENDIZABAL ordezkotza epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiatutako arrazoiak buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Donostiako epaile-magistratu dekanok egindako deia berrestea MARIA ARANZAZU AGUINAGA MENDIZABAL andreak udalerririk horretako Lan-arloko 1 zk.ko Epaitegian ordezkotza epaile kargua bete dezan, XXX dela-eta, 2024ko irailaren 16tik epaile titularra itzuli edo karguaz jabetu arte, borondatezko ordezkotza edo plaza zerbitzu-eginkizunaren bidez bete arte, edo lurralde-atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, LAEri laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo atxikitako epailea izendatuta, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 355 bis artikulua arekin bat.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunetz iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

### **2.36.- PRESIDENTEAREN 2024KO IRAILAREN 10EKO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, SARA MONTES EGAÑA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko irailaren 10ean hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.aren bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*“Eibarko epaile-magistratu dekanok and.ak SARA MONTES EGAÑA ordezkoko epailearen alde egindako deia berri hartu da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Eibarko epaile-magistratu dekanok and.ak egindako deia berrestea SARA MONTES EGAÑA and.ak udalerri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, XXX dela-eta, 2024ko irailaren 10etik 13ra bitartean.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkeztu dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanokari, 30 eguneko iragarki-taulan argitaratu dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

## **2.37.- PRESIDENTEAREN 2024KO IRAILAREN 10EKO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, SARA MONTES EGAÑA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko irailaren 10ean hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.aren bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*“Donostiako epaile-magistratu dekanok SARA MONTES EGAÑA ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, Salak erabaki du Donostiako epaile-magistratu dekanok egindako deia berrestea SARA MONTES EGAÑA and.ak udalerri horretako Zigor-arloko 1 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, titularra EAEko Auzitegi Nagusiaren Gobernu Salara joango delako 2024ko irailaren 20an.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkeztu dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanokari, 30 eguneko iragarki-taulan argitaratu dadin*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

**2.38.- PRESIDENTEAREN 2024KO IRAILAREN 10EKO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, ABARNE VINAGRE GONZALEZ ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko irailaren 10ean hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*«Irungo epaile-magistratu dekanok and.ak ABARNE VINAGRE GONZALEZ ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Irungo epaile-magistratu dekanok and.ak egindako deia berrestea ABARNE VINAGRE GONZALEZ and.ak udalerri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 5 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, 2024ko irailaren 18an eta 19an titularrak formazio-ikastaro bat egingo duelako atzerrian.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoen artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekursoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanokari, 30 eguneko iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”*

**2.39.- PRESIDENTEAREN 2024KO IRAILAREN 11KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, OSCAR MARTINEZ ASTEINZA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko irailaren 11an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*“Bilboko epaile-magistratu dekanok OSCAR MARTINEZ ASTEINZA ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da berrestea Bilboko epaile-magistratu Dekano jn.ak egindako deia OSCAR MARTINEZ ASTEINZA jaunak Bilboko Lan-arloko 10 zk.ko epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, titularren XXX dela-eta, 2024ko irailaren 9tik epaile titularra itzuli arte edo urteko ordezen-planetan borondatez parte hartzen duen epaile edo magistratu batek lanpostua bete arte, edo zerbitzu-eginkizunetan bete*



arte, edo lurralde-atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, LAEri laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo atxikitako epailea izendatuta.

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoen artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta. Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

## **2-40.- PRESIDENTEAREN 2024KO IRAILAREN 11KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, IÑIGO MARTINEZ AZPIAZU ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko irailaren 11an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*“Bilboko epaile-magistratu dekanook IÑIGO MARTINEZ AZPIAZU ordezeko epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premia arrazoiak buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Bilboko epaile-magistratu dekanook egindako deia berrestea IÑIGO MARTINEZ AZPIAZU jaunak udalerri horretako Lan-arloko 11 zk.ko Epaitegian ordezeko epaile kargua bete dezan, titularren XXX dela-eta, 2024ko irailaren 12tik epaile titularra itzuli edo karguaz jabetu arte, borondatezko ordezen edo plaza zerbitzu-eginkizunaren bidez bete arte, edo lurralde-atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, LAEri laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo atxikitako epailea izendatuta, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 355 bis artikulua arekin bat.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoen artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

## **2.41.- PRESIDENTEAREN 2024KO IRAILAREN 11KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, NAIARA GARCIA DE LA MUÑOZA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko irailaren 11an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.aren bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*“Bilboko epaile-magistratu dekanok NAIARA GARCIA DE LA MUÑOZA ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Bilboko epaile-magistratu dekanok egindako deia berrestea NAIARA GARCIA DE LA MUÑOZA andreak udalerrri horretako Lan-arloko 12 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan 2024ko irailaren 12an titularrari 373.5 art.aren baimena eman baitzaio.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoen artean dagoelako*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekursoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

## **2.42.- PRESIDENTEAREN 2024KO IRAILAREN 12KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, MARIA LUISA TEJADO LLORENTE ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko irailaren 12an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.aren bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*«Barakaldoko epaile-magistratu dekanok MARIA LUISA TEJADO LLORENTE ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Barakaldoko epaile-magistratu dekanok egindako deia berrestea MARIA LUISA TEJADO LLORENTE and.ak udalerrri horretako Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, XXX dela-eta, 2024ko irailaren 11tik 18ra bitartean.*

*Deiaren berrespena salbuespenezkoa da, zehaztu gabeko salbuespen-arauaren arabera, zeina jasota baitago Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27an egindako bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoen artean; izan ere, ezinezkoa izan da ordezen arruntera jotzea, Barakaldoko Instrukzioko epaitegietan aurreikusitako ordezena, lehenik eta behin, guardian dagoen epaitegia delako (1 zk.ko epaitegian zirkunstantzia hori gertatzen bada) eta, modu subsidiarioan, 2 zk.ko epaitegia sartuko litzatekeelako (titularra oporretan eta baimenarekin dago).*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

#### **2.43.- PRESIDENTEAREN 2024KO IRAILAREN 13KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, MARIA LUISA TEJADO LLORENTE ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko irailaren 13an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*“Barakaldoko epaile-magistratu dekanok jaunak MARIA LUISA TEJADO LLORENTE ordezkoko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiazko arrazoiak buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Barakaldoko epaile-magistratu dekanok jn.ak egindako deia berrestea MARIA LUISA TEJADO LLORENTE and.ak ordezkoko epaile kargua bete dezan udalerri horretako Lehen Auzialdiko 4 zk.ko Epaitegian, 2024ko irailaren 19tik titularrak formazio deszentralizatuko PV2403 ikastaroa egiteko lizentzia baitu.*

*Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiak artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.*

*Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.*

#### **2-44 - BERGARAKO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 2 ZK.KO EPAITEGIKO TITULARRAREN KOMUNIKAZIOA, ORDEZKO EPAILEAK EBATZI GABE DITUEN EBAZPENEI BURUZKOA.**

Bergarako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zk.ko Epaitegiko epaile titularrak bidalitako komunikazioaren berri eman zaio Gobernu Salari. Horren bidez jakinarazten zuen 2023an XXX(e)k ordezkoko epaile kargua bete zuela Bergarako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zenbakiko Epaitegian, 2024ko urtarrilaren 29ra arte. Denboraldi horretan, elkarriketa judizialak egin zituen desgaitasunen bat duten pertsonekin, desgaitasuna duten pertsonen laguntzeko

neurriak berrikusteko hainbat prozeduraren barruan (Borondatezko Jurisdikzioaren Legearen 42 bis c.3 artikulua eta ekainaren 2ko 8/2021 Legearen bosgarren xedapen iragankorra, desgaitasuna duten pertsonen gaitasun juridikoa baliatuz laguntzeko legeria zibila eta prozesala erreformatzen duena), normalean "DT5" izenez ezagutzen direnak. Zehazki, DT5 292/2021, 68/2023, 118/2023, 236/2023 eta 326/2023 prozedurak dira. Elkarrizketa horiek egin ondoren, prozedurak alderdiei eta Fiskaltzari emandako idatzizko alegazioen nahitaezko izapidearen zain geratu ziren (Borondatezko Jurisdikzioaren Legearen 42 bis c.3 artikulua). Denboraldi horretan, XXX (e)k organoa utzi zuen, izapide hori prekluituta, eta XXX(e)k kargua utzi ondoren eta epaile titular berria organoan sartu ondoren, autoak ebazpena ematearen zain geratu ziren. Bestalde, XXX(e)k sinatu zain dauka deklarazio-akta bat 156/2024 Aurretiazko Eginbideen prozeduraren baitan.

Eztabaidatu ondoren, Salak uste du ezen, PZLren 194.1 artikuluan ezarritakoaren arabera, desgaitasuna duen pertsonari elkarrizketa judiziala egin zitzaien entzunaldian egon zen epailea izanik, XXXri dagokiola, ordezeko epailearen izaera galdu arren, aipatutako entzunaldia egin duen ordezeko epaile horri dagozkion ebazpen guztiak idaztea eta sinatzea, eta erabaki du hari helaraztea erabaki honen edukia.

## **2.45.- ORDEZKO EPAILEAREN UKO EGITEA.**

Joaquina Fuentes Asensio andrea ordezeko epaile izendatu da 2024/2025 urte judizialerako, Bizkaiko epaitegietan; idazkia bidali du karguari uko eginez.

Salak aho batez erabaki du Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari aurkeztea.

## **2-46 - BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN BATZORDE IRAUNKORRAK HARTUTAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA; HORREN BIDEZ, EZETSI EGITEN DA 313/2025 GORA JOTZEKO ERREKURTSOA, KANPOKO EPAILE ORDEZKOEN ORDAINSARI-ONDORIOETARAKO DEIEN IRIZPIDEAK BERRIKUSTEARI BURUZKOA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek 2024/07/17an hartutako erabakiaren berri eman zaio Salari; horren bidez, kanpoko epaile ordezekoen ordainsari-ondoreetarako deien irizpideak berrikusteari buruzko 313/24 gora jotzeko errekurtsoa ezesten. Erabakiak honako hau dio hitzez hitz:

*"Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek 313/2024 gora jotzeko errekurtsoa AZTERTU DU. Errekurtsu hori Eibarko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegiko magistratu titularrak, XXX(e)k, jarri zuen EAEko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak 2024ko martxoaren 22an hartutako erabakiaren aurka, kanpoko epaile ordezekoen ordainsari-ondoreetarako deien irizpideak berrikusteari buruz.*

*Erabaki du:*

*Ezestea XXX jaunak/andreak, Eibarko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegiko magistratu titularrak, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak 2024ko martxoaren 22an egindako bilkuran hartutako erabakiaren aurka jarritako 313/2024 zenbakiko gora jotzeko errekurtsua. Erabaki hori kanpoko epaile ordezkoen ordainsari-ondoreetarako deien irizpideak berrikusteari buruzkoa da.*

*Ebazpen honek amaiera ematen dio administrazio-bideari, eta, beraren aurka administrazioarekiko auzi-errekurtsua aurkez daiteke Auzitegi Goreneko Hirugarren Salan, bi hilabeteko epean, ebazpena jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera. Hala ere, bidezko iritzitako beste edozein errekurtsu ere aurkez daiteke.*

*Jakinaraz bekio erabaki hau errekurtsogileari eta jakitera eman bekio Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Presidentetzari. "*

### **3.- Bake-epailei buruzkoa**

#### **3-1 - JARDUNEKO PRESIDENTE ANDREAREN 2024KO ABUZTUAREN 7KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, BAKE-EPAITEGIAREN JURISDIKZIOA LUZATZEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du jarduneko presidente and.ak 2024ko abuztuaren 7an hartutako erabakia berrestea, premiazko arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

*«Zornotzako Bake Epaitegiaren aurreko posta elektronikoa jasotzat eman da. Bertan, 2024ko abuztuaren 1etik 23ra bitarteko bake-epaile titularren oporraldiaren berri ematen da, eta ordezeko bake-epailerik ez dagoela kontuan hartuta, premiazko arrazoiak direla-eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, erabaki da Larrabetzuko bake-epaile titular den Alberto de Abajo Gonzalez jaunari jurisdikzioa luzatzea, Zornotzako bake-epailearen funtzioak bete ditzan, 2024ko abuztuaren 1etik 23ra bitartean.»*

#### **3.2 - BERROBIKO (GIPUZKOA) BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.**

"Berrobiko Udalaren (Gipuzkoa) Osoko Bilkurak 2023ko uztailaren 26an egindako erabaki-proposamenaren berri eman ondoren, eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela kontuan hartuta, Salak aho batez erabaki du Elena Marquez Roperro andrea udalerrri horretako bake-epaile titular izendatzea, dagokion izendapena eginez, zeina PAOn (probintziako aldizkari ofiziala) argitaratu beharko baita. Era berean, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, barrutiko Lehen Auzialdi eta Instrukzioko Epaileari edo, egokia balitz, Epaile Dekanoari horren berri emango zaie, bai eta Bake Epaileen erregelamenduko 12. artikuluko ohartarazpena egin ere.

### **3-3 - PORTUGALETEKO ORDEZKO BAKE-EPAILEAREN UKO EGITEA.**

Barakaldoko Zerbitzu Erkide Prozesal Orokorrak bidalitako ofizioaren berri eman zaio Salari, eta Portugaleteko ordezkoko bake-epailearen kargua egiaztatzen duen titulua itzuli zaio.

Julio Maria Alvarez Valdivielso jauna Portugaleteko ordezkoko bake-epailearen karguaz garaiz eta behar bezala jabetu ez denez, Salak erabaki du karguari uko egindakotzat jotzea. Uko egitea EHAA-n argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta Barakaldoko epaile- magistratu dekanuari.

### **4.- Diziiplina-arloa**

### **5.- Laguntza-neurriak eta jarraipena**

#### **5.1.- DONOSTIAKO EPAILE-MAGISTRATU DEKANOAREN JAKINARAZPENA, DONOSTIAKO LAN-ARLOKO 5 ZK.KO EPAITEGIAREN EGOERARI BURUZKO INFORMAZIOA EMATEKO ETA ORGANO HORRENTZAKO ZERBITZU-EGINKIZUNEN ESKAERA EGITEKO.**

Gobernu salari Donostiako epaile magistratu dekanok bidalitako komunikazioa helarazi zaio, zeinaren bidez Donostiako Lan-arloko 5 zk.ko Epaitegiaren egoeraren berri ematen duen eta zerbitzu-eginkizunetarako eskaera egiten duen. Honako hau dio hitzez hitz:

*“Hainbat urtetan, XXX (e) k ordezkoko epailearen funtzioa bete du Gipuzkoako Lurralde Historikoko zenbait barruti judizialean.*

*Azken lau urteetan, Donostiako barruti judizialeko zenbait epaitegitan, zeinetan jurisdikzioa izan duen, atzerapena antzeman da zegozkion ebazpenak emateko orduan, eta horren ondorioz hainbat kexa eta BJKNren Ikuskapen Zerbitzuko Diziiplina Ekintzaren sustatzaileak irekitako diziiplina-espeditente batzuk metatu dira (5/2024, 15/2024, 19/2024, 22/2024 eta 23/2024 zenbakikoak).*

*Inguruabar horiek direla eta, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak erabaki zuen XXXri dei egitea Karrera Judizialaren 2/2011 Erregelamenduaren 95. artikuluan aurreikusitako elkarriketara, ordezkoko epailearen funtzioa betetzeko egokia den baloratzeko eta entzunaldi-izapidea eman ziezaion pilatutako atzerapenei buruzko kausak azal zitzaizkion, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari bere izendapenerako proposamen arrazoitua bidali aurretik. XXX ez zen elkarriketa horietara agertu, eta ez zuen formalki alegatu atzerapenaren arrazoa, baina Donostiako Dekanotzari jakinarazi zion bajaran zegoela, agiri bidez egiaztatuta gabe.*

*Arrazoi horiengatik guztiengatik, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko ordezeko magistratuak eta epaileak ebaluatzeko batzordeak ez zuen XXX sartu 2024/2025erako ordezeko epaileen proposamen arrazoituan. Proposamen hori Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari bidali zitzaion, eta, azkenean, XXX kanpoan geratu zen kargurako egokitasunik ezagatik, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorraren 2024ko uztailaren 24ko Erabakiaren arabera. Erabaki horren bidez, Andaluziako, Ceutako eta Melillako, Aragoiko, Asturiasko Printzerriko, Balear Uharteetako, Kanariar Uharteetako, Kantabriako, Gaztela eta Leongo, Gaztela-Mantxako, Kataluniako, Valentziako, Extremadurako, Galiziako, Madrilgo, Murtziako, Nafarroako, Euskal Autonomia Erkidegoko eta Errioxako esparruen Justizia Auzitegi Nagusietan 2024/2025 urtean ordezeko magistratu eta ordezeko epaile plazak betetzeko lehiaketa ebatzi zen. Lehiaketa 2024ko otsailaren 28ko Erabakiaren bidez deitu zen eta 2024ko abuztuaren 19ko BOE-n argitaratu zen (erabakiaren zati bat I. eranskin gisa gehitu da).*

*XXX (e) k, 2024ko irailaren 9an, 198 epai ditu emateke, 2023ko urriaren 26tik Donostiako Lan-arloko 5 Zk.ko Epaitegian egindako epaiketei dagozkienak (epaiketen eta epaien zerrenda II. eranskin gisa erantsi da), baita eman gabeko 8 argitze-ebazpen eta hiru ebazpen ere, betearazpen-prozeduretan agerraldia egin ondoren (III. eranskina).*

*Donostiako Epaitegietako dekanoa naizen aldetik, behin baino gehiagotan jarri naiz harremanetan telefonoz XXXren egoera pertsonalagatik galdetzeko eta, gainera, kezkarria delako azken urtean Donostiako Lan-arloko 5 Zk.ko Epaitegian egindako epaiketei dagozkien epaietan pilatu duen atzerapena, bigarren gai horrentzako erantzun egokirik jaso gabe. Bestalde, bai Gipuzkoako Abokatuen Elkargo Prestuak, dekanoreen bidez, bai Gipuzkoako Graduatu Sozialen Elkargoak, lehendakariaren bidez, adierazi zidaten kezkatuta zeudela Lan-arloko 5 Zk.ko Epaitegiak pilatutako atzerapenagatik, eta horrek nolabaiteko nahigabea eta kezka sortzen ari zela letraduen eta graduatu sozialen artean.*

*XXX- (r)en EGOERA PERTSONALARI BURUZ*

*Lehen azaldu dudan bezala, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Ikuskaritza Zerbitzuko Diziplina Ekintzaren sustatzaileak 5/2024, 15/2024, 19/2024, 22/2024 eta 23/2024 zenbakietako diziplina-espedienteak ireki dizkio XXXri, eta 5/2024 diziplina-espedientearen zehapena ezarri zaio atzerapenagatik arau-hauste larriagatik, Diziplina Batzordeak 2024ko uztailaren 10ean onartutako ebazpenaren bidez.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 201.5 artikulua (ildo beretik, Karrera Judizialaren 2/2011 Erregelamenduaren 103. artikulua) honako hau ezartzen du:*

*5. Ordezko magistratuak epaile eta magistratuen kargutik enkaitzeko arrazoi berberen mende egongo dira, aplikagarri zaizkien neurrian. Gainera, arrazoi hauengatik ere kargugabetuko dira:*

*a) Izendapenaren epea igaro delako.*

*b) Uko egitea, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak onartua.*

*c) Hirurogeita hamabi urte betetzeagatik.*

*d) Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren erabakiz, interesdunari eta Fiskaltzari entzun eta informazio laburra eman ondoren, karguan jarduteko gaitasunik edo egokitasunik eza atzematen denean, ezgaitasun- edo bateraezintasun-kausaren bat dagoenean edo debeku bat hausten denean, edo karguari dagozkion betebeharrak arduraz betetzeari uzten diotenean.*

*Kasu honetan, XXX (e)k ordezeko epaile izateari utzi dio, ez baitzen sartu 2024-2025 urte judizialerako zerrendetan, ez zelako egokia.*

*Hala ere, Gobernu Salak Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari proposamen bat egitea baloratu beharko litzateke, aipatutako 201.5 artikulua d) apartatuan xedatutakoaren arabera erabaki bat eman dezan, karguan aritzeko egokia ez dela formalki deklaratzeko.*

*Gainera, JALen ziurtagiriaren arabera, XXX (e) k 106 espediente ditu bere esku, eta ez dakigu itzuliko diren ala ez. Horrek, hala badagokio, autoak berreskuratzeko espedienteak hastera eskatuko du (espedienteen zerrenda erantsi da IV. eranskin gisa).*

*Azkenik, XXX (e) k 9 epai ditu emateko Lan-arloko 1 Zk.ko Epaitegian, bista horiek erreten eginkizunetan egin dituelako (ziurtagiria erantsi da V. Eranskin gisa).*

## **DONOSTIAKO LAN-ARLOKO 5 ZK.KO EPAITEGIAN EBAZKIZUN DAUDEN AUZIGAIEI BURUZ**

*Donostiako Lan-arloko 5 Zk.ko Epaitegiaren JALen ziurtagirietan jasota dagoen bezala, XXX (e) k, oraindik, emateke ditu 198 epai, 8 argitze-auto eta 3 auto betearazpen-prozeduran.*

*PNJk emandako informazioaren arabera, 2024ko irailaren 4a arte Lan-arloko epaitegian 662 auzigai sartu direla ageri da, eta haren sarrera-modulua, JUST 1415/2018 AGINDUAREN arabera, 800 auzigaikoa da organo eta urte bakoitzeko.*

### **KONTSIDERAZIOAK**

*Horregatik guztiagatik, eta ohar hauek kontuan hartuta:*

*LEHENENGOA.- Lan Arloko Jurisdikzioaren Legearen 98. artikulua, arartekogabetasun-printzipioaren pean, honako hau adierazten du:*

*1.Epaiketa-ekitaldiaren buru izan den epaileak ezin badu epaia eman, berriro egin beharko da epaiketa.*

*BIGARRENA.- Donostiako Lan-arloko 5 Zk.ko epaitegian 2024ko irailaren 9a arte 662 auzigai sartu badira ere, beste 198 prozedura ditu ebatzteke epai bidez.*

*HIRUGARRENA.- Ebatzi behar zuen epaileak galdu egin du, de facto, ebatzteke dituen auzigai guztietan epaiak emateko gaitasuna, kargurako egokia ez delako.*

*LAUGARRENA.- Beste epaile bat izenda daiteke, ordezeko epaileak egindako ikustaldiak deuseztatu ondoren, ikustaldiak berriro egin ditzan, hasierako seinalamenduari dagokion hurrenkera kronologikoaren arabera.*

*BOSGARRENA.- Ezin da XXXrekin harremanetan jarri.*

### **PROPOSAMENA**

*Donostiako Lan-arloko 5 Zk.ko Epaitegia indartzeko zerbitzu-eginkizun bat proposatzen diot Gobernu Salari, eginkizun-ordezkatzearekin edo gabe.*

*Jarduketa-plana honetan datza: XXX (e) k epaia emateke dituen auzigai guztiak ebatzea, alde aurretik dagokion ikustaldiaren deuseztasuna deklaratu eta berriro seinalatu ondoren.*

*Eginkizun-ordezkatzea dakarren zerbitzu-eginkizun bat erabakitzen bada, jardueraplana izango litzateke seinalamenduak astean gutxienez bi eta gehienez hiru egunetarako egitea.*



*Eginkizun-ordezkatzerik gabe adosten bada, jarduera-plana izango litzateke seinalamenduak astean egun baterako egitea.*

*Zerbitzu-eginkizunaren iraupena 6 hilabetekoa izango litzateke. Epe hori arrazoizkotzat jotzen da, eta, hala badagokio, beste horrenbeste luza daiteke.*

*Gaiari dagokionez, jada egindako epaiketak direnez, lan-arloko epaitegiko epaileari eta JALari dagokie seinalamendu-agenda ahalik eta modu eraginkorrenean antolatzea, lan-arloko jurisdikzioa bi gai-multzo handiak kontuan hartuta, hau da, sozialak eta lan-arlokoak.*

*Prozedura bakoitzerako adierazitako bista soilik deuseztatuko denez, eta aurretiazko adiskidetze-ekitaldian (non ez zen adostasunik lortu eta, beraz, alderdiek epaiketara jo zuten) deuseztasun-deklarazioak eraginik izango ez duenez, inguruabar hori kontuan hartu beharko da egun bakoitzeko seinalamendu-kopurua finkatzean, alderdiek, hala ere, akordio batera iristeko aukerari kalterik egin gabe.*

*Zerbitzu-eginkizunaren ordainsariari dagokionez, lan-kargaren ehunekoaren arabera izango da, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren eta Justizia Ministerioaren arteko laguntza judizialeko neurrien arloko lankidetzak-protokoloaren laugarren klausulan xedatutakoaren arabera zehaztuko dena (2019rako onartu zen Batzorde Iraunkorraren 2019ko urtarrilaren 17ko 19. akordioaren 2. eranskinaren bidez).*

*Interesatuei dagokionez, jurisdikzio espezializatua denez, lehentasunezko egokitasun-irizpideak hartu beharko dira kontuan.*

*Organoaren egoera kontuan hartuta, proposamena baloratzeko eta, hala badagokio, deialdia ahalik eta lasterren argitaratzeko premiazko arrazoiak daudela uste dut.”*

Salak, eztabaidatu ondoren eta honako hauek kontuan hartuta: (i) Donostiako Lan-arloko 5 zk.ko Epaitegiko gai kopurua, XXX (e)k ebatzi gabe dituenak (198 epaiaren zain, 8 argitzeko autoaren zain eta 3 autoen zain); (ii) gai horiek amaituta geratu ziren daten antzintasuna (2023-09-06tik 2024-04-17ra arte); (iii) Lan-arloko Jurisdikzioaren Legearen 98. artikulua idatzera, zeinak, «Arartekogabetasun-printzipioa» epigrafearen pean, xedatzen baitu judizio-ekitaldiaren buru izan zen epaileak ezin badu epaia eman, judizioa berriro egin beharko dela; eta (iv) BJKNren Batzorde Iraunkorraren 2024ko uztailaren 24ko 1.6.29 Erabakiaren bidez onartu zela Gobernu Sala honen proposamena, XXX baztertzekoa 2024/2025 urterako ordezkotza epaile gisa, kargua betetzeko egokia ez zelako; kontuan hartuta zenbat denbora igaro den prozedura-multzo horrek ebazpen jurisdikzionalik lortu gabe – horrek, prozesu horretan alderdi diren pertsonen eskubideari eragiten dio, prozesua bidegabeko atzerapenik gabe egiteko eskubideari –, eta kontuan hartuta juridikoki ezinezkoa dela haiek epaitzea jurisdikzioan jardutetik kanpo geratu denak, eginkizun hori betetzeko egokitasunik ez izateagatik, Salak uste du Donostiako dekanok proposatutako babes-neurria hartzea dela aipatutako prozeduretan inplikaturako pertsonen eskubideen babes judiziala, nahiz eta berandu izan, lortzeko aukera bideragarri bakarra. Nolanahi ere, beharrezkotzat jotzen du, hura gauzatzeko, Gobernu Sala honek onartutako irizpideen arabera, honako hauek aurkeztea: i) jurisdikzio-eremuko jarduketak-plana, edukia eta epea zehaztuta; ii) jurisdikzio-mailan proposatutako neurria garatzearekin eta betearaztearekin lotutako antolaketa-alderdiak, hala nola judizio-

aretoen eta erabilera anitzeko aretoen eskuragarritasuna, eta hala badagokio, bulegoa indartzeko premiak eta komenigarritzat jotzen dituen beste batzuk.

## **5.2.- ESKATUTAKO INDARTZE-NEURRIEI BURUZ JUSTIZIAKO ZERBITZU PUBLIKORAKO ZUZENDARI NAGUSIAK EMANDAKO EBAZPENAREN BERRI EMATEA.**

Justizia Zerbitzu Publikorako zuzendari nagusiaren ebazpenaren berri eman zaio Salari, errefortzu-neurrietarako aurretiko baimen ekonomikoaren eskaerei buruzkoa. Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko 2. Atalerako eskatutako indartze-neurriari dagokionez, honako hau ebatzi da:

*“Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis.5 artikuluan xedatutakoaren arabera, ez da onartzen Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko 2. Atalerako eskatutako errefortzu-neurriaren aurretiko baimen ekonomikoa, hau da, Donostiako Merkataritza-arloko 2 zk.ko Epaitegiko magistratu titularren aldeko eginkizun-ordezkatzea dakarren zerbitzu-eginkizuna.”*

Sala jakinaren gainean geratu da.

## **6.- Bestelako gaiak**

### **6.1.- BILBOKO LAN-ARLOKO 9 ZK.KO EPAITEGIAN EGINDAKO OHIKO IKUSKAPEN-BISITAREN BERRI EMATEA.**

Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Lan-arloko Salako presidenteak 2024/07/12an Bilboko Lan-arloko 9 Zk.ko Epaitegiari Lehendakaritzaren eskuordetzearen ondorioz egindako ikuskapen-bisitari buruzko aktaren eta txostenaren berri eman zaio Salari.

Sala jakinaren gainean geratu da.

### **6.2.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKAPEN-ZERBITZUKO ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN UNITATEAREN JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, DONOSTIAKO ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN 3 ZK.KO EPAITEGIRA (ZULUP) EGINDAKO OHIKO IKUSKAPEN-BISITARI BURUZKOA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Ikuskapen Zerbitzuak bidalitako komunikazioaren berri eman zaio Salari, eta, horrekin batera, Donostiako Administrazioarekiko Auzien 3 zk.ko Epaitegira (ZULUP) 2024ko maiatzaren 9an egindako ikuskapen-bisitaren txostena.

Sala jakinaren gainean geratu da.

**6.3.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN  
IKUSKAPEN-ZERBITZUKO UNITATE PENALAREN  
JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, GASTEIZKO  
INSTRUKZIOKO 1 ZK.KO EPAITEGIRA EGINDAKO OHIKO  
IKUSKAPEN-BISITARI BURUZKOA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Ikuskapen Zerbitzuak bidalitako komunikazioaren berri eman zaio Salari, eta, horrekin batera, Gasteizko Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegira 2024ko maiatzaren 22an eta 23an egindako ikuskapen-bisitaren txostena.

Sala jakinaren gainean geratu da.

**6.4.- 309/2024 ZK.KO INFORMAZIO-EGINBIDEAK HASTEARI  
BURUZKO BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN  
DIZIPLINA-EKINTZAREN SUSTATZAILEAREN  
JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Diziiplina-ekintzaren sustatzaileak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Bertan, ezagutzera ematen da 309/2024 zk.ko informazio-eginbideari hasiera eman zaiola Donostiako Lehen Auzialdiko 2 zk.ko Epaitegiaren aurka, XXX (e) k aurkeztutako idazkiari jarraiki.

Sala jakinaren gainean geratu da.

**6.5.- 312/2024 ZK.KO INFORMAZIO-EGINBIDEAK HASTEARI  
BURUZKO BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN  
DIZIPLINA-EKINTZAREN SUSTATZAILEAREN  
JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Diziiplina-ekintzaren sustatzaileak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Bertan, ezagutzera ematen da 312/2024 zk.ko informazio-eginbidea abiarazi eta artxibatu dela Bilboko Lehen Auzialdiko 14 zk.ko Epaitegiaren aurka, XXX (e) k aurkeztutako idazkiari jarraiki.

Sala jakinaren gainean geratu da.

**6.6.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN  
IKUSKAPEN-ZERBITZUKO GIZARTE-UNITATEAREN  
KOMUNIKAZIOAREN BERRI EMATEA, 1399/2024 ZK.KO  
JARRAIPEN-ESPEDIENTEA ARTXIBATZEARI BURUZKOA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Ikuskaritza Zerbitzuko Gizarte Unitateak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Bertan, ezagutzera ematen da Bilboko Lan-arloko 12 Zk.ko Epaitegiari irekitako 1399/2024 zk.ko jarraipen-espedientea artxibatu egin dela, XXX (e) k ebazteke zeuden epaiak eman ondoren.

Sala jakinaren gainean geratu da.

**6.7.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN  
IKUSKAPEN-ZERBITZUKO IKUSKAPEN-UNITATE ZIBILAREN  
JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, 1003/2024 ZK.KO  
JARRAIPEN-ESPEDIENTEA ONDORIORIK GABE UZTEARI  
BURUZKOA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Ikuskapen Zerbitzuko Ikuskapen Unitate Zibilak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Bertan, ezagutzera ematen da ondoriorik gabe uzten dela Donostiako Lehen auzialdiko 5 zk.ko Epaitegiari irekitako 1003/2024 zk.ko jarraipen-espedientea.

Sala jakinaren gainean geratu da.

**ERABAKIAK JAKINARAZTEA.**

Salak aho batez erabaki du bilera honetan hartutako erabakiak interesdun guztiei jakinaraztea.

Aztergai gehiagorik egon ez denez, bilera amaitutzat eman da, 10:30ean hasi eta 11:30ean amaitu baita, eta presidente jaunak sinatzen duen akta hau egin da. Fede ematen dut.